



**Lugo, 17 de setembro de 2012. O Foro do Camiño Primitivo**, integrado por trinta entidades de carácter social, veciñal, cultural e ecoloxista (como ADEGA) e investigadores, cualifica o proxecto de delimitación oficial do Camiño Primitivo de Santiago, actualmente en exposición pública, como **verdadeiro atentado contra os seus valores culturais e identidade histórica**, e por ende, contra o expediente en trámite de declaración como patrimonio mundial pola UNESCO. Nunha primeira análise do documento, o Foro destaca o desatino do proxecto con respecto á proposta de delimitación do Camiño **ao seu paso polo municipio de Lugo**.

Neste treito vulnérase reiteradamente a obriga de investigar e contemplar a recuperación do itinerario tradicional do primeiro camiño xacobeo, desentendéndose con absoluto descaro das presuntas apropiacións da vía pública e derivando nestes casos a calzada orixinaria ás estradas máis próximas. Esta actitude fraudulenta **atranca a posibilidade de dotar á sociedade do mecanismo legal necesario para emprender a recuperación dos treitos tradicionais** conforme á lei.



Neste senso, o Foro quere resaltar varios **casos nos que o proxecto omite a traza orixinal** do Camiño Primitivo no municipio de Lugo e que impedirían a súa recuperación e a do seu territorio histórico nun futuro: o paso polo hospital de peregrinos de Santa María de Gondar (o cal, nin se menciona); o treito antigo entre Bascuas e o campo da festa de Carballido (presuntamente apropiado); desde a saída do núcleo do Burgo á Cruz de Penalumbre, así como desde esta á encrucillada da Uceira; a traza orixinaria en dirección a poñente desde o Castro de Bacurín; a variante baixomedieval polo Santo Estevo de Paderne e San Pedro de

Romeán; o paso pola Rúa Vella da Ponte; e o treito antigo por O Paso e O Francés, entre outros. Tamén se observa a ausencia de propostas de recuperación da Costa Francesa e do Cruceiro de Bascuas, así como da área afectada pola canteira nesta zona.

Alén desta longa lista de omisións da traza orixinaria, atopamos tamén no proxecto casos nos que se recoñece a vía tradicional, pero nos que se dá **prioridade aos desvíos e adulteramentos da mesma**

, contribuindo a legalizar os presuntos intentos de peche ou apropiación indebida do Camiño Primitivo. Os casos máis sobresaíntes observámoslos á saída do núcleo urbano de Bascuas; xunto as Casas de Viña en Fazai; na ponte das Samesugueiras no Carqueixo; e en San Xoán do Alto, desde o lugar de O Fornelo á igrexa parroquial.



O Foro do Camiño entende que é tanto máis grave que a adulteración ou falsificación da traza física da vía medieval, **a perda de autenticidade e de integridade** que a mesma implica **para o seu**

### **territorio histórico**

, reducido a marxes completamente ridículas que, en ocasións non chegan nin a identificar e moito menos a integrar os elementos patrimoniais ou paisaxísticos tradicionalmente asociados a este itinerario europeo. A este respecto, o Foro non entende como moitos destes elementos quedan fóra do territorio protexido no concello de Lugo, como por exemplo as igrexas de Santiago de Saamasas, Santiago de Meilán, a Capela de San Bartolomeu, a Cruz do Burgo, o Castro de Canedo, o

*via crucis*

da capela medieval de Santa Locaia á igrexa de Carballido, o pazo de Recimil de Poutomillos, e mesmo, o santuario tardorromano de Santalla de Bóveda.

Ademais, podemos dicir que este proxecto de delimitación do Camiño Primitivo ao seu paso por Lugo adoece dunha total **ausencia de definición gráfica das conexións transversais** de longo percorrido de carácter histórico: camiño da Terra Chá e de Ferrol desde Gondar, Camiño de Castela por Adai desde Romeán, enlace co Camiño Norte da Costa na Chanca, cruce co camiño real de Castela na urbe lucense, derivación ao mosteiro de Sobrado dos Monxes, etc.



● 2019年12月1日，中国银保监会发布《关于规范商业银行代理销售业务的通知》，自2020年1月1日起实施。该通知旨在规范商业银行代理销售业务，保护消费者权益，防范金融风险。通知要求商业银行在代理销售过程中，应严格遵守相关法律法规，加强信息披露，提高透明度，确保销售过程的公平、公正、公开。同时，通知还要求商业银行加强对销售人员的培训和管理，提高其专业素质和职业道德水平。此外，通知还要求商业银行建立健全销售风险管理体系，加强对销售业务的内部控制和风险管理。这些措施将有助于规范商业银行代理销售业务，维护金融市场的稳定和健康发展。