

## O "INFORME NIELL"

# UNHA NOVA MENTIRA DE "CELULOSAS"

Por ANTÓN MASA

Tivo este ano o "entroido" pontevedrés un comenzaño diferente: a presentación á prensa por parte de CELULOSAS dun suposto Informe sobre "Medio ambiente, impacto y cambios históricos en la Ría de Pontevedra", realizado por Xavier Niell; forma parte esta presentación dunha nova Campaña de "lavado de imaxe" que o contaminante complexo industrial de Lourizán ven desenvolvendo nos últimos tempos.

Convén lembrar, en primeiro lugar, que o Sr. Niell, catedrático de Ecoloxía na Universidade de Málaga e Director dun consulting medioambiental que traballa para ENCE, foi un dos "homes de CELULOSAS" no extinto "Comité Científico para o seguimento e control do Convenio ENCE-COTOP". Trata-se, xa que logo dun informe pagado pola CELULOSA e feito por un dos seus homes de confianza, circunstancias que invalidan en moi boa medida as conclusións que del se poidan tirar.

En calquera caso, resulta sorprendente o pouco rigor na presentación feita aos medios de comunicación; o señor Niell non ofreceu na súa rolda de prensa nengún dato analítico no que basear a súas conclusións; limitou-se a tirar conclusións que -pola razón exposta- resultan totalmente gratuitas.

Sen desbotar a posibilidade de facer unha análise máis exaustiva de chegarmos a dispor do Informe na súa totalidade, ten certo interese analizar algunha destas conclusións.

Fai-se especial fincapé no Informe na suposta recuperación da Ría e do banco marisqueiro dos Praceres (afectado directamente polos vertidos do Complexo) nos últimos seis anos "coincidindo -afirma Niell- coa modernización tecnolóxica da fábrica". Esta afirmación é un recoñecemento explícito -nunca admitido até agora pola fábrica- non só do estado de degradación da Ría e do banco de marisco, senón tamén da responsabilidade direita que os vertidos do complexo teñen nesta situación. Dito doutro xeito, están admitindo o delito ecolóxico cometido polo complexo desde a súa instalación até o ano 1990. pero o certo é que, ademais, a situación non ten mudado no fundamental: sigue-se a producir este delito ecolóxico.

Contrariamente ao que di Niell ("O banco marisqueiro está a tope"), o certo é que a mortandade do marisco cada volta é maior, e resulta difícil conquerir que os bivalvos sementados medren; así o pouco tempo despois o patrón maior da confraría de San Telmo ("Diario de Pontevedra" do 10 de marzo).

Fala Niell de que "algúns valores no vertido da CELULOSA son normais" (cita DQO, Sólidos en suspensión, Nitratos, Nitritos e Amonio) ainda que admite que "para outros (DBQ entre eles) ten-se producido tan só unha reducción"; esto implica que -



cando menos- o Complexo incumple a lexislación para DBO, e entra en clara contradicción cos resultados da empresa WEL (Wallace Evans l.td.) para o ano 1995, que indican que os valores para sólidos en suspensión tamén incumpren o convenio ENCE-COTOP. Hai que sublinhar, ademais, que o Informe WEL para este mesmo ano manifesta claramente que "os vertidos do complexo incumpren a lexislación comunitaria para a práctica totalidade dos parámetros", razón pola cual a Xunta de Galicia mantén a proibición da conexión destes vertidos ao emisario. Unha volta más, os dados analíticos imparciais da WEL, deixan aos responsables da CELULOSA no seu lugar: siguen mentindo como fixeron sempre! Pero algunas das conclusións, pola falta do máis mínimo fundamento, resultan especialmente inaceptábeis:

deduce Niell que "os vertidos urbanos contaminan máis que os vertidos de ENCE". Esto tan só é certo para a contaminación microbiolóxica, que é exclusiva dos vertidos urbanos; non se pode falar de contaminación en abstracto!. Tentan confundir á xente coas mentirasde sempre, pero todo o mundo sabe que eso non é certo, que a contaminación problemática na nosa Ría, a contaminación perigosa para o medio ambiente e para a nosa saúde é a provocada polo complexo ENCE-ELNOSA; e non é que o digamos nós; a propria Xunta de Galicia -por boca do seu Subdirector Xeral de Obras Hidráulicas, D. Agustín Hernández- o ven de dizer este 21 de marzo; confirma nas súas declaracíons o Sr. Hernández, que "a Ría de Pontevedra é a máis contaminada das galegas e non precisamente polos vertidos urbanos". Sobran comentarios!

Xa por último, resulta do maior interese contrastar a "profunda reflexión" de Niell sobre a conexión dos vertidos de ENCE ao emisario: (non sería negativo, aínda que non podería asegurar que fose positivo") coa posición da WEL ao respecto, que a considera "totalmente negativa" e recomenda "que non se autorice a conexión pola fonda repercusión negativa que tería sobre a Ría en xeral e sobre a riqueza marisqueira en particular".

En resumo, CELULOSAS tenta -a toda costa- engañar á xente, e tenta face-lo de todos os xeitos posíbeis, como cando fala da riqueza que xenera, dos postos de traballo,... Como cando fala de que vai traer unha papeleira que vai criar (unha volta más, como hai 30 anos!) montes e moreas de postos de traballo. ENCE decatou-se de que é máis barato (e ás veces máis eficaz) convencer á xente de que cumple a lexislación, que realmente pór os medios para cumpli-la. Pero en Pontevedra temos memoria e xa non cola!. ■