

Expediente: C.6.Q/1669/12

Relacionado co C.6.Q/1861/11

D. Xan C. Fernández Rodríguez (ADEGA)
Avda. de Buenos Aires, 81-4º esqda.
32004 Ourense (Ourense)

Santiago de Compostela, 3 de outubro de 2012

Estimado Sr.:

Nesta institución iniciouse expediente de queixa como consecuencia do seu escrito referente á falta de resposta as solicitudes de información ambiental e de terlle como interesado nun procedemento sancionador polo desenvolvemento dunha actividade na ribeira sacra.

Ante iso solicitamos, como vostede coñece, información á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, que xa nola remitiu. Na mesma sinálase o seguinte:

"En relación cos escritos do Valedor do Pobo, remitidos polo Secretario Xeral Técnico, con data de rexistro de entrada nesta Xefatura Territorial do 4 de setembro de 2012, nos que se solicita información sobre a queixa formulada por D. Xan C. Fernández Rodríguez (ADEGA) en relación co expediente sancionador CON-OU-07/2012-V, incoado á empresa "Aeronaves del Noroeste, S.L.", promotora de actividade nun heliporto construído na Ribeira Sacra, en Parada do Sil, e aos efectos de elaborar o informe solicitado comunícole o seguinte:

O expediente sancionador sinalado iniciouse na Xefatura Territorial da Consellería do Medio Rural, con data 5 de outubro de 2011, á empresa "Aeronaves del Noroeste S.L." como presunta responsable dunha infracción grave da Lei 91/2001 de Conservación da Natureza, ditándose proposta de resolución, con data 29 de marzo de 2012, e Resolución desta Xefatura Territorial da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, de data 14 de maio de 2012, declarando "a caducidade do expediente CON-OU-07/2012-V iniciado contra Aeronaves del Noroeste S.L. sen prexuízo da iniciación dun novo expediente polos incumplimentos constatados", resolución que se notificou á empresa con data 22 de maio de 2010 (sic)."

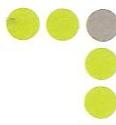
Como coñece, pola nosa banda admitimos a súa queixa a trámite e indicamos á Consellería que anteriormente promovera a queixa C.6.Q/1861/11, na que sinalaba que o 11 de agosto promovera unha reclamación ante a Delegación Territorial en Ourense da Consellería de Medio Rural debido a que na Ribeira Sacra, en Parada do Sil, dentro do ámbito de protección do Mosteiro de Santa Cristina de Ribas de Sil, declarado coma Ben de Interese Cultural, existe un heliporto de recente construcción e que comparte instalacións co cámping "Canón

do Sil". Atópase dentro dos límites protexidos do espazo da Rede Natura 2000 e da Zona de Especial Conservación dos Valores Naturais. Atópase colgando dunha das partes altas do Canón do Sil mediante unha plataforma de aterraxe e por riba dun bosque. Dende o heliporto realizanse actividades de voo asociadas á oferta do cámping, consistente en voos turísticos polo Canón do Sil. Dentro do alto valor ecolóxico do Canón destaca a presenza de aguia real, con individuos con capacidade de reproducción. Segundo a normativa en materia de protección de fauna ameazada figura coma unha especie incluída na maior categoría de protección de Galicia coma especie en Perigo de Extinción en Galicia (Decreto 88/2007, de 19 de abril, polo que se regula o Catálogo Galego de Especies Ameazadas) e para a que é preciso aplicar medidas baixo un plan específico de conservación. Na actualidade a súa presenza pode estimarse para este espazo coma crítica, nun territorio que albergou en décadas pasadas unha poboación saudable e estable e agora case extinta no Canón do Sil, á vista dos numerosos nidos abandonados nas paredes do canón e o coñecemento histórico que se ten da especie. Tamén existen outras aves afectadas negativamente polos vos, como o voitre branco, miñatos, aguia albela, azor, aguia caudal, falcón pelegrín e bufo real. Se demandou resposta ao abeiro do previsto na Lei 27/2006, de información ambiental, pero ao parecer aínda non se recibiu resposta. Como consecuencia diso requirimos informe e a Consellería de Medio Rural respondeu que a Xefatura Territorial en Ourense iniciou expediente sancionador (CON-OU-07/2011-V) á empresa promotora, *Aeronaves del Noroeste S.L.*, como presunta responsable dunha infracción grave da Lei 9/2001 de Conservación da Natureza. Este se atopaba en fase de alegacións previas á proposta de resolución. Por tanto, indicamos ao reclamante que se o desexaba podía solicitar que se lle tivera como interesado no expediente.

Tamén indicamos á Consellería que o 28 de outubro de 2011 presentou escrito para reclamar o dito da Consellería de Medio Rural, antes competente en materia de conservación da natureza, isto é, para que se lle teña como interesado no procedemento sancionador, de tal forma que coñeza o curso do mesmo. Non obstante, ao parecer non se respondeu a esa petición e non coñece nin o curso nin o resultado do procedemento, e tampouco a situación da actividade.

Polo exposto requirimos da consellería que nos facilitara información sobre as causas polas que non se respondeu á solicitude de personación no procedemento, sobre cando se responderá, e con que contido; sobre o resultado do procedemento; e sobre as demais circunstancias que se consideren relevantes para a completa valoración do obxecto da queixa.

A resposta dada pola Consellería fai constar que o procedemento caducou; sen embargo, non se aclaran as circunstancias que deron lugar a esa caducidade, que resulta claramente prexudicial para o ben xurídico protexido pola norma sancionadora que quedou sen efectividade. Tampouco se aclara se iniciouse un novo expediente -se sinala que o



Valedor
doPobo
Galicia

expediente declarouse caducado "sen prexuízo da iniciación dun novo expediente polos incumplimentos constatados"-, o que ten relación con outra circunstancia que se descoñece, como é a permanencia ou non da actividade.

Tampouco se aclaran as dúas circunstancias formais que resultan obxecto principal da queixa. Unha é a falta de resposta expresa á solicitude para que o denunciante, representante dunha organización de defensa ambiental, se tivera como interesado no procedemento, de tal forma que a administración actuara en consecuencia con esta específica condición. A Consellería non responde a esta cuestión, a pesar de que se reclamaba de forma expresa aclaración ao respecto, e a pesar tamén de que, de terse admitirse a personación, entón podería terse coñecido o detalle do tratamento dado ao expediente e, á vista da aparente abstención no impulso dos seus trámites, a organización ambientalista podería telos estimulado, o que finalmente non puido darse, co prexuízo xa mencionado. A outra cuestión é a falta de resposta directa á mesma organización cando pide aclaración sobre o curso do procedemento, o que loxicamente se relaciona co anterior; sen embargo, á vista de que non se respondeu á demanda de personación, esa circunstancia deberá levar consigo que ao menos indicárase en que curso se atopaba o procedemento. A falta da información supuxo o prexuízo xa tratado. Ademais, a información da que agora se ten coñecemento se envía a esta institución en cumprimento do correspondente deber legal, pero sen dar conta ao tempo de que se respondera directamente ao reclamante, como deberá terse feito.

Por todo o sinalado ata agora o día de hoxe de novo nos diriximos á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas co fin de requirir que con urxencia se facilite aclaración sobre os extremos mencionados, en concreto sobre as causas polas que non deuse resposta á demanda de ter por interesada no procedemento á asociación ADEGA; sobre ás causas polas que tampouco se respondeu á solicitude de información ambiental para coñecer o curso do procedemento; sobre os motivos polas que caducou o expediente que coñecía esa administración; sobre se continúa a actividade denunciada; e sobre as demais circunstancias que se consideren relevantes para a completa valoración do obxecto da queixa. Axiña recibamos o correspondente informe poñerémonos de novo en comunicación con vostede, dándolle conta da nosa actuación e, a ser posible, da solución do seu problema.

Agradézolle a confianza que nos demostra e saúdoo atentamente.

O Valedor do Pobo en funcións
P.D. Fernando de Andrés Alonso
Asesor-Coordinador

